

підстави вважати, що у державі діють ефективні юридичні правила (варіант розквіту тоталітарної держави, де конфліктні питання вирішуються репресіями, тут не розглядається).

Наведені міркування та перенесення їх у площину вітчизняного правового аналізу є непростю справою, — звичайно позитивістська цінність законності завершує піраміду фахового світогляду правників. Але саме судовий (а не законодавчий) розвиток приватного права сьогодні є найбільш органічним та динамічним у світі щодо реагування на економічні виклики. Отже, виміри правосуддя потребують вивчення *кількісно-якісних* кореляцій.

### **Література**

1. Постанова Пленуму Вищого господарського Суду України від 21.02.2013 № 5 «Про підсумки роботи господарських судів України у 2012 році та завдання на 2013 рік» [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [http://vgsu.arbitr.gov.ua/files/pages/ppVGSU\\_21022013\\_5.pdf](http://vgsu.arbitr.gov.ua/files/pages/ppVGSU_21022013_5.pdf); Огляд даних про стан здійснення правосуддя у 2010 році [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://законг.ком/12422-sudova-statistika.html>.
2. Демченко С. Ф. Теоретико-методологічні засади ефективності господарського судочинства: дис. на здобуття наук. ступ. докт. юрид. наук: спец.12.00.04 «Господарське право; господарсько-процесуальне право». — К., 2010. — 428 с.
3. Ярцева Н. В. Современные концепции экономической мысли: Учебное пособие / Н. В. Ярцева. — Барнаул: Издательство АГУ, 2003. — 272 с.
4. Познер Р. А. Экономический анализ права /пер. с англ. под. ред. В. Л. Тамбовцева. — СПб., Экономическая школа, 2004, в 2-х т., Т. 1. — 544 с., Т. 2. — 464 с.

**Гадяцька І.В.,**

*студентка 4 курсу Інституту прокуратури та слідства  
Національний університет «Одеська юридична академія»*

## **НОРМАТИВНЕ ЗАКРІПЛЕННЯ ФУНКЦІЇ УЗГОДЖЕННЯ ПРИВАТНИХ ТА ПУБЛІЧНИХ ІНТЕРЕСІВ**

Досягнення балансу у приватно-правових та публічно-правових відносинах становить один з пріоритетних напрямів подальшого розвитку господарського права України, що підтверджує необхідність виділення та ретельного дослідження функції узго-

дження приватних та публічних інтересів, яка належить до галузевих функцій господарського права.

У найбільш загальному вигляді дана функція може бути визначена як вплив господарського права на суспільні відносини, спрямований на оптимальне узгодження інтересів суб'єктів господарювання, споживачів, держави, окремих верств населення та суспільства в цілому [1, с. 245-246].

Багато правознавців пояснюють сутність категорії інтерес у праві на підставі досліджень філософії, соціології, психології, економіки. Так, знаходимо такі визначення інтересу. Інтерес — об'єктивно існуюча і суб'єктивно усвідомлена соціальна потреба, мотив, стимул, збудник, спонукання до дії. Інтерес — певний психічний стан людини, спрямування її уваги на який-небудь предмет [2, с. 112]. Інтерес з погляду права узагальнено можна представити як вольове спрямування уваги суб'єкта на об'єкт (блага), визначений суб'єктом як засіб задоволення потреб. Для правової науки представляє особливу цінність поняття законний інтерес, який використовується в численних нормативних актах. Як зазначає О. Вінник, він представляє собою відображений в об'єктивному праві або такий, що випливає з його загальних засад і певною мірою гарантований державою, простий юридичний дозвіл, спрямований на отримання певного соціального блага, що не суперечить публічному інтересові.

Публічні інтереси можна визначити як відображені в праві гармонізовані, збалансовані певним чином інтереси держави як організації політичної влади, а також інтереси всього суспільства.

Приватні інтереси — інтереси окремого громадянина (фізичної особи), сім'ї, групи громадян, організації, якщо вона створена за участю фізичних осіб і відповідно не належить до сфери публічної — державної чи комунальної — форми власності [3, с.109]. З точки зору конституційного права, будь-який приватний інтерес неминуче веде до групових та суспільних інтересів, так чи інакше зачіпає їх. Поширеною є практика, коли носії приватних інтересів об'єднуються в групи, з тим щоб виражати свої інтереси всередині групи і представляти їх у стосунках з іншими асоціативними групами, що навряд чи доступно одній людині. Так, згідно ст.36 Конституції України громадяни України мають право на свободу об'єднання у політичні партії та громадські організації. Тому, розглядаючи категорію «приватний інтерес» у конституційному

праві, слід погодитися з думкою В. Мадісона, що він є насамперед інтересом громадянського суспільства [4, с. 60].

Конституційний суд України у своєму рішенні від 01.12.2004 року № 18 — рп/2004 постановив, що поняття «охоронюваний законом інтерес», що вживається в законах України у логічно-смысловому зв'язку з поняттям «права», треба розуміти як прагнення до користування конкретним матеріальним та/або нематеріальним благом, як зумовлений загальним змістом об'єктивного і прямо не опосередкований у суб'єктивному праві простий легітимний дозвіл, що є самостійним об'єктом судового захисту та інших засобів правової охорони з метою задоволення індивідуальних і колективних потреб, які не суперечать Конституції і законам України, суспільним інтересам, справедливості, добросовісності, розумності та іншим загальноправовим засадам [5].

Господарським кодексом України, у статті 9 встановлено, що економічна і соціальна політика держави має спрямовуватися на реалізацію та оптимальне узгодження інтересів суб'єктів господарювання і споживачів, різних суспільних верств і населення в цілому. Таким чином, дана стаття є нормативно-правовим орієнтиром для будь-яких політичних сил, що формують і здійснюють економічну та соціальну політику в Україні. Правове визначення і закріплення у різних формах здійснення економічної політики держави об'єктивно зумовлюється змішаним характером національної економіки, що відповідає тенденціям розвитку економіки найбільш передових країн. Така економіка передбачає існування приватного і суспільного (державного, колективного) секторів, активну роль держави в економічному житті, її суттєвий вплив на економічний розвиток [6, с. 58].

В п.3 ч.1 ст. 3 Закону України «Про державно-приватне партнерство» одним з принципів державно-приватного партнерства визначено узгодження інтересів державних та приватних партнерів з метою отримання взаємної вигоди.

Отже, можемо зробити висновок, що на законодавчому рівні функція узгодження приватних та публічних інтересів набуває закріплення. Проте, в жодному нормативно-правовому акті не встановлена можливість визначення конкретних суспільних інтересів в кожному окремому випадку, що унеможливорює досягнення кінцевої мети даної функції. Як наслідок, маємо правові норми, які на практиці не втілюються у життя. Автором пропонується ідея ство-

рення нормативно-правового акту, який би містив чітку процедуру встановлення публічних (суспільних) інтересів в кожному випадку здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання.

### **Література**

1. Дабіжа Я. І. Поняття, зміст та засоби реалізації функції погодження приватних та публічних інтересів у сфері господарювання // Питання удосконалення методології сучасної юриспруденції. — 2012. — С.245-247.
2. Гужева А. М. Деякі аспекти правової природи інтересу в цивільному праві // Південноукраїнський правничий часопис. — 2007. — № 3. — С.111-114.
3. Лічак Д. В. Узгодження приватних та публічних інтересів в сфері господарської діяльності // Наше право. — 2011. — № 2 — ч.2. — С.107-113.
4. Андрушко І. П. Гармонійне поєднання приватних та публічних інтересів у конституційному праві // Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності. — 2011. — № 4. — С. 59-65.
5. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо офіційного тлумачення окремих положень частини першої статті 4 Цивільного процесуального кодексу України (справа про охоронюваний законом інтерес) від 01.12.2004 — № 18-рп/2004 // Офіційний вісник України. — 2004. — № 50. — Ст. 3288.
6. Науково-практичний коментар Господарського кодексу України / за заг. ред. Г. Л. Знаменського, В. С. Щербини. — 2-е вид., переробл. і доповн. — К. : Юрінком Інтер, 2008. — 713 с.

***Драпайло В. В.,***

*студентка 5 курсу факультету адвокатури,  
Національний університет «Одеська юридична академія»*

## **ЩОДО ПРАВОВОЇ ПРИРОДИ МИТНИХ КОНСУЛЬТАЦІЙ**

Митним законодавством України передбачена можливість консультування митними органами зацікавлених осіб стосовно питань державної митної справи. Правова природа таких консультацій вбачається дискусійною.

Відповідно до ст. 21 Митного кодексу України (далі — МК) консультації з питань практичного застосування окремих норм законодавства України з питань державної митної справи можна класифікувати на такі види: 1) консультації, що мають індивідуальний характер, а саме розраховані на використання виключно особою, якій надана така консультація; 2) узагальнені консультації.